

مدنی اخذ گردید - که سروری در روز انتخابات، از آن سخن گفت. در همین حال، محمداالله فرزنان می گوید که اعضای شورای عالی در هر دور از «تخصیص بودجه برای یک بخش» بی خبر بود و بعد از شش سال که از تأسیس انجمن گذشت تا هنوز دیتابیس مالی برای انجمن وجود ندارد. او می گوید منابع مالی انجمن مشخص نیست و اعضای انجمن نمی دانند که 180 - افغانی - که از آنها اخذ می شود در کجا و در چه مواردی به مصرف می رسد. ضیا سرآمد، رییس دور نهم، نیز می گوید عدم شفافیت مالی در گذشته انجمن وجود داشت. مثلاً در تمام دوره ها، به استثنای دوره ریاست هادی هدایت، به دلیل نبود دیتابیس مالی حسابدهی شفاف وجود نداشت. او می افزاید به خاطر همین کمبود در دوران خودش نیز حسابدهی شفافی از عایدات و مصارف ارایه نشد.

با این حال، حبیب الله یوسفی که در دور دهم انجمن ریاست کمیته ارتباطات را به عهده داشت عدم شفافیت در حساب ها را رد می کند. او می گوید منابع درآمد، مقدار پول، موارد مصرف و نیازمندی های که این پول ها به خاطر آن به مصرف رسید مشخص است. به باور او، بر خلاف اما، در دوران یاسین همت و ضیا سرآمد حسابی وجود نداشت و درآمدها و مصارف این دو دوره مشخص نبود. او می افزاید حساب های دور دهم شفاف است و آنچه باید حسابدهی شود دور هشتم و نهم است که در آن منافع انجمن نه، بلکه منافع یک تیم مد نظر بود.

رییس دور دهم - حفیظ الله سروری - همچنان می گوید حسابدهی من شفاف است و آنرا به شورای عالی ارایه کردم. نیز در شبکه های اجتماعی و دیگر مجاری آنرا بیان داشتم. او می گوید از هشت مارچ که در جاغوری از سوی انجمن تجلیل شد در همان زمان حساب داد و حتی آنرا در فیسبوک به اشتراک گذاشت.



این پرسش متوجه یک فرد باشد اما در مقابل دیده شده است که به جای فرد، تیم در تقابل با پرسشگر قرار می گیرد. او می افزاید این پدیده بر روند کار سازمانی سکتگی ایجاد می کند، باعث ایجاد فاصله میان اعضای انجمن می شود و خلاف هدفی است که انجمن بر مبنای آن شکل گرفته است. او از کاندید پیروز در انتخابات انجمن می خواهد تا به اعضای تیم های دیگر نیز سهم دهد و از تیم های بازنده نیز می خواهد که با تیم برنده کار کنند.

جلیل تجلیل نیز می گوید که تا کنون برنامه های انجمن بر اساس تشخیص تیم و منافع تیمی به پیش برده شده است. او می افزاید اعضای موسس انجمن تلاش دارند تا با زد و بندهای محلی در داخل انجمن و جبهه گیری های که بر اساس تیم صورت می گیرد مبارزه کنند.

سروری، رییس دور دهم، اما می گوید اختلاف میان اعضای انجمن وجود ندارد، آنچه وجود دارد رقابت تیم ها در انتخابات است و پس از انتخابات اختلافی میان اعضا باقی نمی ماند.

2- استفاده ی ابزارگونه از انجمن:

طی گفت و گو با ماهنامه پاتو، حبیب الله یوسفی به نوعی استفاده ابزارگونه از انجمن که از سوی برخی اعضا صورت می گیرد اشاره کرد. او به صورت مشخص از محمد الله فرزنان نام برد و گفت که او می خواست با استفاده ابزارگونه از انجمن -با توجه به تعداد افراد قابل توجه که اعضای آن را شکل می دهد- به شورای ولایتی غزنی راه یابد.

یوسفی افزود که «در روز انتخابات حلقه ی خاصی از سوی آقای فرزنان دست به کار بود تا ما را به تأیید او از سوی انجمن وادار کند. در این مورد اختلاف پیش آمد و خود یکی از کسانی بودم که با رای سفید بدان انتقاد کردم. در نتیجه، میان کسانی که او را پذیرفتند و کسانی چون من که نپذیرفتند یک شکاف ایجاد شد. این شکاف بر کارکردهای انجمن تأثیر منفی بر جا گذاشت. از این رو، در هر دور بعد از انتخابات، تیمی که برنده می شود فعالیت می کند و تیم های شکست خورده به حاشیه رانده می شوند»

فرزنان اما می گوید تنها کاری که در این مورد انجام داد مشورت با انجمن و اعضای آن به عنوان نخستین دوستان و آشنایانش بود.

با این حال، جلیل تجلیل تأیید می کند که اعضای انجمن برای فرزنان کمپاین کرد. او می گوید که «فرزنان هیچگاه نمی توانست از انجمن استفاده سیاسی کند اما» اینکه انجمن او را مورد حمایت قرار داد تصمیم مجمع عمومی آن بود.

3- میزان شفافیت در حسابدهی:

بهزاد نظری می گوید که بر اساس اساسنامه بایست حد اقل یک هفته قبل از انتخابات از سوی مسؤل دور ماقبل به شورای عالی به صورت شفاف حسابدهی شود -اما در دور دهم تا روز انتخابات این حسابدهی ارایه نشد و شورای عالی در مورد عایدات و مصارف دوره گذشته در جریان نبود؛ مثلاً آنچه از فرزام و جامعه

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.